



Vragen art. 40

Onderwerp Wateroverlast in de Bloemenbuurt, Boshoven

Sinds de aanleg van de Bloemenbuurt in Boshoven, met name het gedeelte dat in de jaren '80 is gebouwd, zijn er problemen met waterafvoer. Het betreft de afvoer van overtollig regenwater en de beperkte capaciteit van het riool. Meerdere malen is er door de buurtvereniging, huurdersbelangen, wijkraad en buurtbewoners aandacht gevraagd voor deze problemen. In 2008 verenigden zij zich in het comité Wateroverlast Bloemenbuurt. Ook is er meerdere keren ingesproken in de gemeenteraad en is er via brieven aandacht gevraagd.

Een structurele oplossing is er na al die jaren (nog) niet gekomen. Tijdelijke oplossingen zoals intensiever en beter onderhoud werden slechts deels en tijdelijk opgepakt en daarna verwaarloosd. Na recente nieuwe gesprekken en een rondgang door de buurt met bewoners en wijkraad, vragen wij dringend uw aandacht voor dit probleem. Eerder zijn er door raadslid P. Lempens van onze fractie vragen gesteld (21 maart 2024).

Bekendheid met de problemen en informatie

- Bent u bekend met het rapport van het comité Wateroverlast uit 2009 en het rapport van de Grontmij uit 2012 (bijgevoegd)?
- Onze indruk is dat door personeelsverloop bij de gemeente en wisselingen van portefeuillehouders dit onderwerp niet meer in beeld is bij de gemeente. Is onze indruk juist? Zo nee, kunt u dit beargumenteren of anderszins verklaren waarom er geen oplossing is gekomen voor de wateroverlast in dit deel van Boshoven?
- Is het u bekend dat bij de werkzaamheden rond het gasverdeelstation aan de Klaproosstraat/Heulsterbeemd en bij de nieuwbouw aan de Veldbloemstraat/Vrakkerstraat meerdere maanden zware waterpompen continu moesten werken om water weg te pompen? Waar duidt dit op?
- Begrijpt u dat bewoners zich niet meer melden (zoals gemeld in uw schriftelijke beantwoording van de vragen d.d. 21 maart 2024), nu er

geen verbetering is in de aanpak van de problemen door de gemeente?
Wat gaat u hieraan doen?

- Herkent u zich in het beeld dat bewoners het gevoel krijgen dat de gemeente hen de schuld probeert te geven van de waterproblemen?
- Hoeveel individuele rechtszaken, meldingen door de wijkraad Boshoven en buurtbewoners zijn er in de afgelopen jaren gedaan of aangespannen door particuliere bewoners van Boshoven betreffende wateroverlast, en wat was hiervan het resultaat?

Techniek

- Werken de pompen in de buurt zoals bedoeld tijdens wateroverlast?
(Afbeelding: deksel op perspomp in kelder aan de Veldbloemstraat)



- Worden de meetstations die het grondwaterpeil monitoren in de buurt uitgelezen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat laten de meetresultaten zien?
(Afbeeldingen: enkele watermeters in de buurt)



- De Nederweerder Riet stroomt door het betreffende gebied en is grotendeels ondergronds gelegd bij de realisatie van Vrakker West. Er zijn op diverse plaatsen duikers geplaatst. De stroming van het water van de Riet vereist een onbelemmerde doorgang via de duikers naar het volgende traject van de Riet in het achterliggende stroomgebied. Is dit traject goed aangelegd en functioneert dit naar behoren? Met andere woorden, is er onbelemmerde doorstroming bij wateraanvoer, mede gezien de met het blote oog waarneembare hoogteverschillen en mogelijke verstoppingen? Is hier aanpassing of regulier onderhoud nodig? (Afbeelding: afvoerbuizen op de Riet)



- Worden de duikers die ondergronds van beek naar beek gaan doorgespoten als onderhoudsmaatregel? Zo ja, wanneer is dit voor het laatst gebeurd in de afgelopen 15 jaar en wordt hierop gecontroleerd door de gemeente? Zo nee, kan dit op korte termijn grondig worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?
- Waarom heeft de grote operatie door Bloem Infra in 2021 in de omgeving van de Bloemenbuurt (maar buiten de buurt zelf), in tegenstelling tot wat door het college werd verwacht, geen vermindering van de overlast gegeven? Is deze investering van meer dan 2,7 miljoen euro daarmee een desinvestering gebleken?
- Is het u bekend dat in enkele straten in de loop der jaren tot viermaal toe nieuwe putdeksels zijn geplaatst zonder effect op de wateroverlast? Hoe is dit mogelijk?



- Klopt het dat sommige kolken en putten nog nooit zijn gereinigd en zelfs onbekend zijn bij de gemeente? (Afbeelding: deksel van een verweesde put in de Bloemenbuurt)



- Zijn er na een eenmalige actie 15 jaar geleden nog acties ondernomen om de drainagesystemen schoon te maken en te herstellen?
- Bent u van mening dat de afvoer van overtollig regenwater in de Bloemenbuurt op orde is? Zo nee, bent u voornemens om dit probleem op te lossen?
- Bent u bereid om alsnog in de buurt zelf de problemen structureel op te lossen in overleg met wijkraad en bewoners? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de planning en wat zijn de concrete plannen?

De aanbevelingen op pagina 12 van het rapport van het comité Wateroverlast zijn als volgt:

Voor de korte termijn:

1. Het drainagesysteem moet grondig worden nagekeken, doorgespoeld en onderhouden. Drainagepijpen moeten dieper gaan dan de diepte van de kelder of kruipruimte;
2. De hoofdpunten van de kolken moeten worden schoongemaakt;
3. De straatkolken moeten worden onderhouden en vrijgemaakt. Bomen mogen het werk niet belemmeren (zoals bij Dahliastraat 58);
4. Enkele putdeksels lijken nooit te worden geopend. Onderhoud moet hier wel plaatsvinden;
5. Voor een betere afvoer van het hemelwater moet er worden herbestraat, zodat het water beter wordt afgevoerd;
6. Er dienen drainage en afvoerputjes te worden aangelegd in de achterompaden (brandgangen);
7. Peilputten moeten worden geplaatst om de grondwaterstand te meten.

Voor de langere termijn:

1. De capaciteit van de riolering (kleine buizen) moet worden onderzocht en indien nodig vergroot;
2. Er moeten beken, vijvers en opvangbekkens worden aangelegd;
3. Onderzocht moet worden of het doorboren van de leemlaag en het plaatsen van grindkoffers een positief effect heeft. Als dat het geval is, moeten deze maatregelen worden genomen.

Kunt u per aanbeveling aangeven wat wel of niet blijvend of incidenteel is opgepakt en hierbij vermelden waarom wel/niet?

De aanbevelingen op pagina 8-10 van het Grontmij-rapport uit 2012 zijn:

1. Aanpassen van de overstorthoogtes;
 2. Realiseren van extra overstortmogelijkheden;
 3. Afkoppelen van afvoerend oppervlak.
-
- Kunt u voor deze drie aanbevelingen aangeven wat wel of niet blijvend of incidenteel is opgepakt en hierbij vermelden waarom wel/niet?
 - Bent u bereid om op korte termijn het onderhoud alsnog structureel en grondig op te pakken?

Op pagina 11 van het Grontmij-rapport uit 2012 is gesteld: "Uit het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat het rioelstelsel in de Bloemenbuurt niet aan de gestelde afvoercapaciteitseis voldoet."

- Waarom is er niet gekozen voor een structurele oplossing zoals blijkt uit het rapport van Grontmij?
- Zijn er gelden gereserveerd voor een duurzame oplossing voor deze wateroverlast problematiek? Als het antwoord nee is, waarom is dit niet gebeurd?
- Is het college bereid de hoogste prioriteit te geven aan de wateroverlast in de Bloemenbuurt in Boshoven, gezien de reeds lang bestaande problemen, onder andere en met name in het GRP (gemeentelijk rioleringsplan)?

Paul Lempens

Jurrella Kleinmoedig